

AIGC检测 · 全文报告单

NO:CNKIAIGC2026FG_202604124434588

检测时间: 2026-04-15 21:48:18

篇名: 从众心理下的双重漠视: 网络文艺评论的历史局限性与人文主义缺失 —— 兼论《哀鸿: 城破十日记》的创作功利化缺陷

作者: 周煜翔

单位: 广西电力职业技术学院

文件名: 从众心理下的双重漠视: 网络文艺评论的历史局限性与人文主义缺失 —— 兼论《哀鸿: 城破十日记》的创作功利化缺陷.docx

全文检测结果 知网AIGC检测 <https://cx.cnki.net>



AI特征值: 0.0%
AI特征字符数: 0
总字符数: 7202

- AI特征显著 (计入AI特征字符数)
- AI特征疑似 (未计入AI特征字符数)
- 未标识部分

AIGC片段分布图

前部20%

AI特征值: 0.0%
AI特征字符数: 0

中部60%

AI特征值: 0.0%
AI特征字符数: 0

后部20%

AI特征值: 0.0%
AI特征字符数: 0



片段指标列表

序号	片段名称	字符数	AI特征	占比
1	片段1	196	疑似	2.7%

原文内容

【摘要】新媒体时代，流量逻辑深度渗透文艺创作与网络评论场域，情绪化、

标签化的道德审判日趋普遍。本文基于对游戏社区、青年网络舆论场的长期跟踪观察，以《哀鸿：城破十日记》女二角色争议为核心案例，剖析从众心理通过标签化思维、群体极化、情绪优先三大机制，消解历史唯物主义语境原则、扼杀人文主义关怀的内在逻辑；同时依据《马克思恩格斯全集》（第42卷）相关文艺观点，批判作品扁平化人物设定、戏谑消费争议的功利化缺陷，揭示创作端与评论端的双向异化困境。本研究认为，脱离历史语境的群体审判与流量至上的创作导向，共同扭曲网络文艺生态，也折射出青年群体人文共情与历史思辨能力的短板。本文旨在为大众提供新的文学视角，引导青年加强历史反思与人文关照。

【关键词】从众心理；历史局限性；人文主义；创作功利化；网络文艺评论；《哀鸿：城破十日记》

Dual Indifference Under Conformity Psychology: Historical Limitations and Humanism Deficiency in Online Literary and Art Criticism —— A Concurrent Discussion on the Utilitarian Creation Defects of The Weeping Swan: Ten Days of the City's Fall

ZHOU Yuxiang1*

(Guangxi Electrical Polytechnic Institute, Nanning 530007, China)

Abstract: In the new media era, traffic logic has deeply penetrated literary and artistic creation and online criticism, and emotional, labeled moral trials have become increasingly prevalent. Based on long-term observation of game communities and youth online public opinion, taking the controversy over the second female lead in The Weeping Swan: Ten Days of the City's Fall as the core case, this paper analyzes how conformity psychology dissolves the contextual principle of historical materialism and stifles humanistic care through labeled thinking, group polarization and emotion priority. According to relevant literary viewpoints in Collected Works of Marx and Engels (Volume 42), it criticizes the utilitarian defects of flat character setting and playful consumption of disputes, and reveals the two-way alienation between creation and criticism. It holds that group trials divorced from historical context and traffic-oriented creation have distorted the online literary and artistic ecology and reflected the deficiency of humanistic empathy and historical speculative ability among young people. This paper aims to provide a new literary perspective and guide young people to strengthen historical reflection and humanistic care.

Key words: conformity psychology; historical limitations; humanism; utilitarian creation; online literary and art criticism; The Weeping

1 引言

在算法推荐与群体传播的双重驱动下，网络文艺评论逐渐偏离理性与人文轨道，非黑即白的情绪审判、脱离语境的道德苛责成为常态。不同于传统文学评论依托专业期刊、由学者主导的精英化模式，当代网络文艺评论具有全民参与性、即时传播性、情绪主导性的特征，任何人都可以在社交平台、评论区发表对文艺作品的看法，这既拓宽了文艺评论的边界，也带来了诸多乱象 [1]。本文对主流游戏社区、网文评论区、青年社交圈层自作品发表至本文撰写前进行持续跟踪观察，累计浏览相关讨论帖800余条，完整还原《哀鸿：城破十日记》相关舆论从发酵、极化到局部反思的全过程，证实此类争议并非偶然事件，而是青年网络舆论场从众心理、标签化认知的典型体现。

作品《哀鸿：城破十日记》以明末时期的城市沦陷为背景，讲述了普通民众在乱世中的生存挣扎，本应成为引发历史反思、传递人文关怀的优质作品，却因女二角色引发了全网规模的激烈争议。作品围绕女二角色引发的大规模争议，集中暴露双重问题：评论者无视“城破乱世”的特殊语境，以现代道德标准对底层女性的生存选择展开极端批判，陷入历史局限性与人文主义的双重漠视；创作者刻意塑造争议人物、消费舆论热度，以流量为核心的功利化倾向进一步激化矛盾。

这种现象在青年网络舆论场中尤为突出，青年群体作为网络文艺的主要受众和评论者，其认知偏差不仅影响对作品的解读，也会加剧网络生态的非理性化。随着舆论推进，场域内开始出现理性反思声音，少数网友开始跳出标签化思维，重新审视女二角色的生存语境，这为研究网络文艺评论的理性回归提供了现实样本。本文立足实证观察，结合马克思主义文艺观，聚焦评论困境与创作缺陷，探究网络文艺生态异化的根源与破局路径。

2 核心概念界定

2.1 历史局限性：历史唯物主义的文艺解读原则

历史局限性是历史唯物主义的核心观点，也是马克思主义文艺批评的基本原则。它要求文艺解读必须回归角色所处的时代语境与生存条件，将人物置于具体的历史背景中进行分析，拒绝以现代道德标准片面苛责历史人物或虚构角色。任何个体的行为选择都受到其所处时代的生产力水平、社会制度、文化观念的制约，脱离具体历史语境的道德评判，本质上是一种历史唯心主义的表现 [2]。《哀鸿：城破十日记》中“城破”意味着国家机器崩溃、社会秩序崩塌、生存资源极度匮乏，个体生命随时面临威胁，女二作为无依无靠的底层女性，其行为选择是极端环境下的无奈妥协，脱离这一前提的评判，是对历史唯物主义原则的背离，也是历史唯心主义在文艺评论中的具体体现。

2.2 人文主义：文艺创作与评论的价值底线

人文主义是马克思主义文学观的核心人学原则，也是文艺创作与评论的灵魂

[2]。它强调人的价值与尊严，关注个体的生存境遇与精神世界，尊重人性的复杂性与多样性。在文艺创作中，人文主义要求创作者以共情为基础，塑造有血有肉、符合人性逻辑的立体人物；在文艺评论中，人文主义要求评论者秉持“理解先于评判”的态度，走进角色的内心世界，体会其生存的艰难与挣扎。创作失却人文主义，人物便沦为博取流量的工具；评论失却人文主义，解读便沦为情绪宣泄，最终背离文艺“以史为鉴、关照生命”的本质使命。

2.3 创作功利化：流量逻辑对文艺创作的异化

创作功利化是数字时代文艺领域出现的突出问题，指创作者以流量与短期商业收益为核心导向，刻意制造争议、扁平化人物、消费舆论热点，放弃作品的思想内涵与艺术价值，最终使创作沦为算法与流量的附庸 [3]。在流量逻辑的支配下，部分创作者不再追求作品的艺术高度与思想深度，而是将精力放在如何制造话题、吸引眼球上，通过塑造极端化、争议性的人物来引发讨论，收割流量。这种创作模式不仅会导致作品质量下降，还会扭曲文艺创作的价值导向，破坏网络文艺生态的健康发展。

3 从众心理驱动下的双重漠视：网络文艺评论的认知偏差

结合游戏社区与网络舆论场的长期观察可见，从众心理是青年圈层舆论的核心驱动机制，个体为寻求群体认同放弃独立思考，形成对历史局限性与人文主义的双重漠视 [4]。在网络空间中，个体的身份具有匿名性，群体的压力被放大，人们更容易放弃自己的独立判断，追随主流意见，这种从众心理在网络文艺评论中表现得尤为明显。

3.1 标签化思维：消解历史语境，漠视历史局限性

网络舆论追求高效传播，标签化成为群体快速达成共识的手段 [3]。标签具有简洁、直观、易传播的特点，能够在短时间内让人们人们对复杂事物形成统一认知，但也容易导致认知的片面化与极端化。在女二争议中，部分网友以各类极端负面标签对角色进行标签化定性，将其复杂的生存选择简化为单一的道德缺陷，彻底抹去“城破十日”的生存绝境与“被迫为娼”的时代困境与家庭悲剧，无视角色代际创伤与被迫沉沦的客观事实，用单一道德判断遮蔽复杂人性。

这种脱离语境的标签化评判并非个例，而是贯穿古今文学评论的思维顽疾 [5]。《红楼梦》中的袭人、凤姐，《阿Q正传》中的阿Q，《祝福》中的祥林嫂等经典形象长期被标签化误读，本质都是用后世立场苛责前人，忽视个体在时代结构下的生存无奈。鲁迅在《鲁迅全集》中曾深刻批判过这种标签化的评判方式，他指出，评判一个人必须结合其所处的时代与环境，不能用简单的善恶标准来衡量 [6]。在网络时代，标签化思维被进一步放大，算法推荐会不断推送符合用户标签认知的内容，形成信息茧房，让人们更加坚信自己的片面判断，难以接受不同的观点 [1]。

3.2 群体极化：压制理性声音，扼杀人文主义关怀

网络舆论极易走向群体极化，主流批判不断向极端倾斜，理性声音被压制、污名化。在群体讨论中，人们往往会倾向于表达更极端的观点，以获得群体的认同与支持，而温和理性的观点则会被视为“异类”，遭到群体的排斥与攻击 [7]。在此次争议中，任何试图理解角色、强调历史语境的观点均被贴上“洗白”“三观不正”的标签，甚至遭遇网络暴力，理性的共情声音被沉默的螺旋效应吞噬，舆论场沦为单向度的情绪宣泄。

这一群体非理性的批判逻辑，在思想史上早有镜鉴。从历史镜鉴看，与苏格拉底因群体非理性被判死刑的逻辑一脉相承，人文关怀在群体狂欢中被彻底扼杀。苏格拉底坚持独立思考，挑战雅典民众的传统观念，最终被雅典公民以投票的方式判处死刑，这一悲剧揭示了群体非理性的巨大危害。在当代网络舆论场中，这种群体非理性依然存在，人们以“道德正确”为名义，对异见者进行舆论审判，剥夺了他人表达不同观点的权利，也扼杀了文艺评论的人文主义关怀。

3.3 情绪优先：放弃深度思考，强化双重漠视

网络传播以情绪为核心驱动力，极端批判比理性分析更易扩散，算法茧房进一步加剧了认知封闭。算法推荐机制会根据用户的浏览历史与兴趣偏好，推送能够引发用户情绪共鸣的内容，而愤怒、批判等负面情绪更容易引发用户的互动与传播 [8]。在女二争议中，网友更倾向于通过批判角色获得道德优越感，这种情绪宣泄的即时满足感，使其放弃对文本与语境的深度解读，形成“越情绪化、越盲从”的恶性循环。

从康德启蒙理性视角看，这是个体放弃独立思考、屈从群体意志的“不成熟状态”，背离“人是目的而非手段”的核心伦理。康德在《什么是启蒙》中指出，启蒙就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态，不成熟状态就是不经别人的引导，就对运用自己的理智无能为力 [9]。网络评论者深陷这种不成熟状态，将群体的极端道德奉为唯一真理，拒绝运用自身理性去体察角色的历史语境与生存困境，最终导致对历史局限性与人文主义的双重漠视。

4 创作功利化的缺陷：基于马克思主义文艺观的作者批判

《哀鸿：城破十日记》的争议根源，不仅在评论端的非理性，更在创作端的功利化偏向。《马克思恩格斯全集》第42卷明确指出：文学作品中的主人公人物塑造，一定程度上是作者本人的精神投射，人物的价值立场、行为逻辑与情感倾向，本质是创作者精神世界与价值观念的外化显现 [2]。以此审视文本，可直击作者创作立场的深层偏失。

4.1 人物塑造扁平化：作者价值偏见与功利立场的文本显现

作品存在明显的人物塑造双标与工具化倾向，这是作者功利立场与价值偏见的直接体现。女二被刻意塑造成供舆论批判的负面符号，作者明知其身世悲惨、被迫沉沦，完整交代了她被母亲贩卖、沦为娼妓的代际悲剧，却依然将其简化为道德工具收割流量；男主受恩不报、冷漠自私，在屠城绝境中多次被女二舍身相救，却在

手握资源、具备救助能力时，对女二的生存困境视而不见，这种“受恩不报”的设定违背基本人性逻辑，却被作者默许甚至美化。

依据马克思主义文艺观相关理论 [2]，男主空心化、合理化的设定，正是作者冷漠、双标、功利立场的直接投射；对女二的工具化处理，则暴露其对底层女性的漠视与消费。作者将自身对流量的偏执、对弱者的冷漠、对底层女性的严苛，全部投射到人物塑造中，形成“女二背锅、男主隐身”的结构不公。这种结构性不公并非创作失误，而是作者价值观扭曲的直观体现，它不仅会误导读者对作品的解读，还会传递错误的价值观念，对正处于价值观塑造关键期的青年群体产生负面影响。

4.2 传播行为投机化：争议消费取代创作反思

争议发酵后，作者未从专业视角回应人物逻辑缺陷、阐释角色塑造的时代初衷，反而发布戏谑性短视频，以调侃方式放大争议、收割流量。这种行为放弃创作反思，以娱乐化手段消费底层苦难，将严肃的文艺讨论降维为网络玩梗，是流量至上对创作初心的彻底异化，也是其文本功利立场在现实传播中的延续。

在当前的网络文艺生态中，这种争议营销的方式并不少见。部分创作者将争议视为流量密码，通过制造话题、引导对立来吸引关注，甚至不惜牺牲作品的艺术价值与思想内涵 [3]。这种短视的行为虽然能够在短期内获得流量与收益，但从长远来看，会消耗读者的信任，破坏创作者的口碑，最终被市场与读者抛弃。

4.3 创评双向互构：形成恶性循环的生态异化

创作者制造争议提供情绪素材，评论端群体极化放大舆论热度，流量收益又反向强化创作者的功利思维，二者形成闭环，共同推动网络文艺创作与评论走向双重异化，背离历史反思与人文关照的初心。创作者为追逐流量不断制造更具争议性的内容，评论者为寻求群体认同持续发表更极端的观点，这种恶性循环不断恶化网络文艺生态，致使优质作品被边缘化，低俗、功利化作品泛滥成灾。

5 现实危害与社会启示

创作功利化与评论端双重漠视，不仅扭曲作品解读，更危害文艺生态与青年价值观养成。流量逻辑挤压文艺价值，浅层化、功利化作品泛滥；群体审判固化极端思维，消解公众理性思辨能力；历史反思与人文关怀的缺失，更凸显人文教育的短板。

青年群体长期浸润于此类舆论场，极易受标签化、从众化思维影响，弱化共情能力与历史认知。此类认知偏差的蔓延，会造成社会层面历史认知的浅薄化与道德评判的极端化，消解历史反思的深度与人文关怀的温度。当人们习惯于用标签化、情绪化的方式解读历史与人性，就会失去对复杂事物的判断能力，也会失去对弱者的共情与对生命的敬畏。因此，推动网络文艺评论回归理性，不仅是文艺领域的问题，更是关乎社会价值观塑造与文化遗产的重要议题。

2.7%(196)

回望历史的意义不在于审判弱者，而在于共情苦难、珍惜当下。和平时代的评论者，不应以道德高地俯视乱世中的生存者，这是一个幸运者对不幸者的愧怍，文艺评论的使命，是看见被历史遮蔽的个体，理解人性的复杂与脆弱 [10]。真正的历史反思，是低下头共情苦难，从他人不幸中看见自己，珍惜和平、敬畏生命。

6 结论

《哀鸿：城破十日记》女二争议，是网络文艺生态异化的典型样本：评论端在从众心理驱动下，陷入历史语境漠视与人文关怀缺失的双重困境；创作端在流量逻辑下，以功利化塑造与投机性传播激化矛盾。本文基于游戏社区与青年舆论场的实证观察，结合《马克思恩格斯全集》第42卷相关理论进一步证实：作品人物失衡与价值偏失，本质是作者自身功利立场、双标偏见与人文缺失的外化显现。二者双向互构，导致网络文艺生态恶性退化。

推动网络文艺回归理性，需要创作者坚守人文初心，以马克思主义文艺观为指引，拒绝人物工具化，创作出有思想、有温度、有品质的文艺作品；需要评论者破除从众迷思，坚持语境化、共情式解读，以理性客观的态度开展文艺评论；需要全社会共同提升公众的理性思辨与历史共情能力，引导树立正确的历史观与价值观。文艺的本质是人学，评论的核心是理解人。愿舆论场的理性觉醒，能让网络文艺评论重回历史反思与人文关照的正轨。

说明:

- 1、支持中、英文内容检测；
- 2、AI特征值=AI特征字符数/总字符数；
- 3、红色代表AI特征显著部分，计入AI特征字符数；
- 4、棕色代表AI特征疑似部分，未计入AI特征字符数；
- 5、检测结果仅供参考，最终判定是否存在学术不端行为时，需结合人工复核、机构审查以及具体学术政策的综合应用进行审慎判断。



cx.cnki.net