

从众心理下的双重漠视：网络文艺评论中的历史局限性与人文主义缺失 —— 兼论《哀鸿：城破十日记》的创作功利化缺陷

梦鸢¹

【作者单位】广西电力职业技术学院，南宁 530007

【摘要】新媒体时代，流量逻辑深度渗透文艺创作与网络评论场域，情绪化、标签化的道德审判日趋普遍。本文基于对游戏社区、青年网络舆论场的长期跟踪观察，以《哀鸿：城破十日记》女二角色争议为核心案例，剖析从众心理通过标签化思维、群体极化、情绪优先三大机制，消解历史唯物主义语境原则、扼杀人文主义关怀的内在逻辑；同时依据《马克思恩格斯全集》（第42卷）相关文艺观点，批判作品扁平化人物设定、戏谑消费争议的功利化缺陷，揭示创作端与评论端的双向异化困境。本研究认为，脱离历史语境的群体审判与流量至上的创作导向，共同扭曲网络文艺生态，也折射出青年群体人文共情与历史思辨能力的短板。本文旨在为大众提供新的文学视角，引导青年加强历史反思与人文关照。

【关键词】从众心理；历史认知；人文主义；青少年研究；网络文艺评论

0 引言

在算法推荐与群体传播的双重驱动下，网络文艺评论逐渐偏离理性与人文轨道，非黑即白的情绪审判、脱离语境的道德苛责成为常态。不同于传统文学评论依托专业期刊、由学者主导的精英化模式，当代网络文艺评论具有全民参与性、即时传播性、情绪主导性的特征，任何人都可以在社交平台、评论区发表对艺术作品的看法，这既拓宽了文艺评论的边界，也带来了诸多乱象^[1]。本文对主流游戏社区、网文评论区、青年社交圈层自作品发表至本文撰写前进行持续跟踪观察，累计浏览相关讨论帖 800 余条，完整还原《哀鸿：城破十日记》相关舆论从发酵、极化到局部反思的全过程，证实此类争议并非偶然事件，而是青年网络舆论场从众心理、标签化认知的典型体现。

作品《哀鸿：城破十日记》以明末时期的城市沦陷为背景，讲述了普通民众在乱世中的生存挣扎，本应成为引发历史反思、传递人文关怀的优质作品，却因女二角色引发了全网规模的激烈争议。作品围绕女二角色引发的大规模争议，集中暴露双重问题：评论者无视“城破乱世”的特殊语境，以现代道德标准对底层女性的生存选择展开极端批判，陷入历史局限

作者简介：梦鸢（2005-），男，湖南衡阳人，研究兴趣：网络舆论与语言研究、文学、哲学。

通讯作者：梦鸢，男，，E-mail:

性与人文主义的双重漠视；创作者刻意塑造争议人物、消费舆论热度，以流量为核心的功利化倾向进一步激化矛盾。

这种现象在青年网络舆论场中尤为突出，青年群体作为网络文艺的主要受众和评论者，其认知偏差不仅影响对作品的解读，也会加剧网络生态的非理性化。随着舆论推进，场域内开始出现理性反思声音，少数网友开始跳出标签化思维，重新审视女二角色的生存语境，这为研究网络文艺评论的理性回归提供了现实样本。本文立足实证观察，结合马克思主义文艺观，聚焦评论困境与创作缺陷，探究网络文艺生态异化的根源与破局路径。

1 核心概念界定

1.1 历史局限性：历史唯物主义的文艺解读原则

历史局限性是历史唯物主义的核心观点，也是马克思主义文艺批评的基本原则。它要求文艺解读必须回归角色所处的时代语境与生存条件，将人物置于具体的历史背景中进行分析，拒绝以现代道德标准片面苛责历史人物或虚构角色。任何个体的行为选择都受到其所处时代的生产力水平、社会制度、文化观念的制约，脱离具体历史语境的道德评判，本质上是一种历史唯心主义的表现^[2]。《哀鸿：城破十日记》中“城破”意味着国家机器崩溃、社会秩序崩塌、生存资源极度匮乏，个体生命随时面临威胁，女二作为无依无靠的底层女性，其行为选择是极端环境下的无奈妥协，脱离这一前提的评判，是对历史唯物主义原则的背离，也是历史唯心主义在文艺评论中的具体体现。

1.2 人文主义：文艺创作与评论的价值底线

人文主义是马克思主义文学观的核心人学原则，也是文艺创作与评论的灵魂^[2]。它强调人的价值与尊严，关注个体的生存境遇与精神世界，尊重人性的复杂性与多样性。在文艺创作中，人文主义要求创作者以共情为基础，塑造有血有肉、符合人性逻辑的立体人物；在文艺评论中，人文主义要求评论者秉持“理解先于评判”的态度，走进角色的内心世界，体会其生存的艰难与挣扎。创作失却人文主义，人物便沦为博取流量的工具；评论失却人文主义，解读便沦为情绪宣泄，最终背离文艺“以史为鉴、关照生命”的本质使命。

1.3 创作功利化：流量逻辑对文艺创作的异化

创作功利化是数字时代文艺领域出现的突出问题，指创作者以流量与短期商业收益为核心导向，刻意制造争议、扁平化人物、消费舆论热点，放弃作品的思想内涵与艺术价值，最终使创作沦为算法与流量的附庸^[3]。在流量逻辑的支配下，部分创作者不再追求作品的艺术高度与思想深度，而是将精力放在如何制造话题、吸引眼球上，通过塑造极端化、争议性的人物来引发讨论，收割流量。这种创作模式不仅会导致作品质量下降，还会扭曲文艺创作的价值导向，破坏网络文艺生态的健康发展。

2 从众心理驱动下的双重漠视：网络文艺评论的认知偏差

结合游戏社区与网络舆论场的长期观察可见，从众心理是青年圈层舆论的核心驱动机制，个体为寻求群体认同放弃独立思考，形成对历史局限性与人文主义的双重漠视^[4]。在网络空间中，个体的身份具有匿名性，群体的压力被放大，人们更容易放弃自己的独立判断，追随主流意见，这种从众心理在网络文艺评论中表现得尤为明显。

2.1 标签化思维：消解历史语境，漠视历史局限性

网络舆论追求高效传播，标签化成为群体快速达成共识的手段^[3]。标签具有简洁、直观、易传播的特点，能够在短时间内让人们复杂事物形成统一认知，但也容易导致认知的片面化与极端化。在女二争议中，部分网友以各类极端负面标签对角色进行标签化定性，将其复杂的生存选择简化为单一的道德缺陷，彻底抹去“城破十日”的生存绝境与“被迫为娼”的时代困境与家庭悲剧，无视角色代际创伤与被迫沉沦的客观事实，用单一道德判断遮蔽复杂人性。

这种脱离语境的标签化评判并非个例，而是贯穿古今文学评论的思维顽疾^[5]。《红楼梦》中的袭人、凤姐，《阿Q正传》中的阿Q，《祝福》中的祥林嫂等经典形象长期被标签化误读，本质都是用后世立场苛责前人，忽视个体在时代结构下的生存无奈。鲁迅在《鲁迅全集》中曾深刻批判过这种标签化的评判方式，他指出，评判一个人必须结合其所处的时代与环境，不能用简单的善恶标准来衡量^[6]。在网络时代，标签化思维被进一步放大，算法推荐会不断推送符合用户标签认知的内容，形成信息茧房，让人们更加坚信自己的片面判断，难以接受不同的观点^[1]。

2.2 群体极化：压制理性声音，扼杀人文主义关怀

网络舆论极易走向群体极化，主流批判不断向极端倾斜，理性声音被压制、污名化。在群体讨论中，人们往往会倾向于表达更极端的观点，以获得群体的认同与支持，而温和理性的观点则会被视为“异类”，遭到群体的排斥与攻击^[7]。在此次争议中，任何试图理解角色、强调历史语境的观点均被贴上“洗白”“三观不正”的标签，甚至遭遇网络暴力，理性的共情声音被沉默的螺旋效应吞噬，舆论场沦为单向度的情绪宣泄。

这一群体非理性的批判逻辑，在思想史上早有镜鉴。从历史镜鉴看，与苏格拉底因群体非理性被判死刑的逻辑一脉相承，人文关怀在群体狂欢中被彻底扼杀。苏格拉底坚持独立思考，挑战雅典民众的传统观念，最终被雅典公民以投票的方式判处死刑，这一悲剧揭示了群体非理性的巨大危害。在当代网络舆论场中，这种群体非理性依然存在，人们以“道德正确”为名义，对异见者进行舆论审判，剥夺了他人表达不同观点的权利，也扼杀了文艺评论的人文主义关怀。

2.3 情绪优先：放弃深度思考，强化双重漠视

网络传播以情绪为核心驱动力，极端批判比理性分析更易扩散，算法茧房进一步加剧了认知封闭。算法推荐机制会根据用户的浏览历史与兴趣偏好，推送能够引发用户情绪共鸣的内容，而愤怒、批判等负面情绪更容易引发用户的互动与传播^[8]。在女二争议中，网友更倾向于通过批判角色获得道德优越感，这种情绪宣泄的即时满足感，使其放弃对文本与语境的深度解读，形成“越情绪化、越盲从”的恶性循环。

从康德启蒙理性视角看，这是个体放弃独立思考、屈从群体意志的“不成熟状态”，背离“人是目的而非手段”的核心伦理。康德在《什么是启蒙》中指出，启蒙就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态，不成熟状态就是不经别人的引导，就对运用自己的理智无能为力^[9]。网络评论者深陷这种不成熟状态，将群体的极端道德奉为唯一真理，拒绝运用自身理性去体察角色的历史语境与生存困境，最终导致对历史局限性与人文主义的双重漠视。

3 创作功利化的缺陷：基于马克思主义文艺观的作者批判

《哀鸿：城破十日记》的争议根源，不仅在评论端的非理性，更在创作端的功利化偏向。《马克思恩格斯全集》第42卷明确指出：文学作品中的主人公人物塑造，一定程度上是作者本人的精神投射，人物的价值立场、行为逻辑与情感倾向，本质是创作者精神世界与价值观念的外化显现^[2]。以此审视文本，可直击作者创作立场的深层偏失。

3.1 人物塑造扁平化：作者价值偏见与功利立场的文本显现

作品存在明显的人物塑造双标与工具化倾向，这是作者功利立场与价值偏见的直接体现。女二被刻意塑造成供舆论批判的负面符号，作者明知其身世悲惨、被迫沉沦，完整交代了她被母亲贩卖、沦为娼妓的代际悲剧，却依然将其简化为道德工具收割流量；男主受恩不报、冷漠自私，在屠城绝境中多次被女二舍身相救，却在手握资源、具备救助能力时，对女二的生存困境视而不见，这种“受恩不报”的设定违背基本人性逻辑，却被作者默许甚至美化。

依据马克思主义文艺观相关理论^[2]，男主空心化、合理化的设定，正是作者冷漠、双标、功利立场的直接投射；对女二的工具化处理，则暴露其对底层女性的漠视与消费。作者将自身对流量的偏执、对弱者的冷漠、对底层女性的严苛，全部投射到人物塑造中，形成“女二背锅、男主隐身”的结构不公。这种结构性不公并非创作失误，而是作者价值观扭曲的直观体现，它不仅会误导读者对作品的解读，还会传递错误的价值观念，对正处于价值观塑造关键期的青年群体产生负面影响。

3.2 传播行为投机化：争议消费取代创作反思

争议发酵后，作者未从专业视角回应人物逻辑缺陷、阐释角色塑造的时代初衷，反而发布戏谑性短视频，以调侃方式放大争议、收割流量。这种行为放弃创作反思，以娱乐化手段

消费底层苦难，将严肃的文艺讨论降维为网络玩梗，是流量至上对创作初心的彻底异化，也是其文本功利立场在现实传播中的延续。

在当前的网络文艺生态中，这种争议营销的方式并不少见。部分创作者将争议视为流量密码，通过制造话题、引导对立来吸引关注，甚至不惜牺牲作品的艺术价值与思想内涵^[3]。这种短视的行为虽然能够在短期内获得流量与收益，但从长远来看，会消耗读者的信任，破坏创作者的口碑，最终被市场与读者抛弃。

3.3 创评双向互构：形成恶性循环的生态异化

创作者制造争议提供情绪素材，评论端群体极化放大舆论热度，流量收益又反向强化创作者的功利思维，二者形成闭环，共同推动网络文艺创作与评论走向双重异化，背离历史反思与人文关照的初心。创作者为追逐流量不断制造更具争议性的内容，评论者为寻求群体认同持续发表更极端的观点，这种恶性循环不断恶化网络文艺生态，致使优质作品被边缘化，低俗、功利化作品泛滥成灾。

4 现实危害与社会启示

创作功利化与评论端双重漠视，不仅扭曲作品解读，更危害文艺生态与青年价值观养成。流量逻辑挤压文艺价值，浅层化、功利化作品泛滥；群体审判固化极端思维，消解公众理性思辨能力；历史反思与人文关怀的缺失，更凸显人文教育的短板。

青年群体长期浸润于此类舆论场，极易受标签化、从众化思维影响，弱化共情能力与历史认知。此类认知偏差的蔓延，会造成社会层面历史认知的浅薄化与道德评判的极端化，消解历史反思的深度与人文关怀的温度。当人们习惯于用标签化、情绪化的方式解读历史与人性，就会失去对复杂事物的判断能力，也会失去对弱者的共情与对生命的敬畏。因此，推动网络文艺评论回归理性，不仅是文艺领域的问题，更是关乎社会价值观塑造与文化遗产的重要议题。

回望历史的意义不在于审判弱者，而在于共情苦难、珍惜当下。和平时代的评论者，不应以道德高地俯视乱世中的生存者，这是一个幸运者对不幸者的愧怍，文艺评论的使命，是看见被历史遮蔽的个体，理解人性的复杂与脆弱^[10]。真正的历史反思，是低下头共情苦难，从他人不幸中看见自己，珍惜和平、敬畏生命。

5 结论

《哀鸿：城破十日记》女二争议，是网络文艺生态异化的典型样本：评论端在从众心理驱动下，陷入历史语境漠视与人文关怀缺失的双重困境；创作端在流量逻辑下，以功利化塑造与投机性传播激化矛盾。本文基于游戏社区与青年舆论场的实证观察，结合《马克思恩格斯全集》第42卷相关理论进一步证实：作品人物失衡与价值偏失，本质是作者自身功利立场、

双标偏见与人文缺失的外化显现。二者双向互构，导致网络文艺生态恶性退化。

推动网络文艺回归理性，需要创作者坚守人文初心，以马克思主义文艺观为指引，拒绝人物工具化，创作出有思想、有温度、有品质的文艺作品；需要评论者破除从众迷思，坚持语境化、共情式解读，以理性客观的态度开展文艺评论；需要全社会共同提升公众的理性思辨与历史共情能力，引导树立正确的历史观与价值观。文艺的本质是人学，评论的核心是理解人。愿舆论场的理性觉醒，能让网络文艺评论重回历史反思与人文关照的正轨。

【参考文献】

- [1] 阳长征. 智能算法下信息茧房涵化对网络社会资本的重构影响研究 [J]. 编辑之友, 2025(12):58-66. DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2025.12.007.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 42 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [3] 冯鹤雪. 标签系统与网络文学的“爽体意识” [J]. 中国图书评论, 2025(05):8-20.
- [4] 柏芳平. 群体决策中从众行为的原因及对策探析 [J]. 河北北方学院学报 (社会科学版), 2010, 26(06):34-37+41.
- [5] 陈永生, 詹逸珂, 苏焕宁. 从英雄史观到人民史观 —— 历史记录的局限性视角 [J]. 档案学通讯, 2021(05):87-94.
- [6] 鲁迅. 鲁迅全集(第 3 卷) [M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.
- [7] 张爱军, 梁赛. 网络群体极化的负面影响和规避措施 [J]. 学术界, 2019 (04):75-83.
- [8] 凯斯·桑斯坦. 信息乌托邦: 众人如何产生知识 [M]. 北京: 法律出版社, 2024.
- [9] 钱康. 康德道德哲学对道德怀疑论的回应 [J]. 伦理学研究, 2025 (06):55-63.
- [10] 杨绛. 杨绛散文 [M]. 北京: 人民文学出版社, 2014